Дело № 05-0234/1505/2025

УИД№86MS0032-01-2025-000877-48

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 04 марта 2025 г. г.п. Лянтор

 Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Светлана Валерьевна Михеева,

 адрес: 628449, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев административное дело в отношении должностного лица Чемагина Сергея Анатольевича, ..., ранее привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностному лицу Чемагину С.А. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

установил:

 23 января 2025 г. в 16 часов 25 минут, должностное лицо – мастер участка ... Чемагин С.А., исполняющий свои должностные обязанности по содержанию дорог, по адресу: ...... в Сургутском районе ХМАО-Югры, который в соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» является лицом, на которое возложена обязанность по содержанию автомобильной дороги «...» в Сургутском районе ХМАО-Югры в соответствии с требованиями нормативов и стандартов в области безопасности дорожного движения, не выполнил требования вышеуказанного федерального закона, вследствие чего не выполнил требование по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильной дороги «...» в Сургутском районе ХМАО-Югры, а именно:

 - на 5 км вышеуказанной автомобильной дороги допустил наличие зимней скользкости в виде снежного наката на полосе движения толщиной – 1,5 см.

 Данные сведения указывают, что в действиях должностного лица организации, осуществляющей содержание дорог и улиц общего пользования, усматриваются признаки нарушения обязательных требований, предусмотренных п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», а также п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения РФ, что в свою очередь создало помехи в дорожном движении, реальную угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

Чемагин С.А. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела /повестка/, в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил, в деле имеется конверт с отметкой «истек срок хранения».

Согласно п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями) В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Чемагина С.А. по имеющимся в деле доказательствам.

Частью 1 статьей 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

 Виновность должностного лица Чемагина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86 ДН ... от 04.02.2025 г. о совершении должностным лицом Чемагиным С.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, копией приказа о приеме работника на работу Чемагина С.А., копией должностной инструкцией, видеозаписью, справкой с места работы, выпиской из ЕГРЮЛ, копией решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 23.01.2025 г. № ..., протоколом инструментального обследования от 23.01.2025 г.

Проанализировав указанные доказательства, судья находит вину должностного лица в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- установленной и доказанной.

Судья квалифицирует действия должностного лица по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

Согласно ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность на основании ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

 При назначении наказания судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о должностном лице, наличие отягчающего обстоятельства и приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.10; 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

 Должностное лицо - Чемагина Сергея Анатольевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 /двадцать тысяч/ рублей.

Разъяснить должностному лицу Чемагину С.А., что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Согласно ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

 Штраф необходимо оплатить на банковские реквизиты: получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО – Югре), ИНН: 8601010390, КПП: 860101001, ОКТМО 71826000, № счета: 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, кор./сч. 40102810245370000007, БИК: 007162163, КБК 188 1 16 01121 01 0001 140, УИН 18810486250740001573, назначение платежа 05-0234/1505/2025.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева